



Projekt „Partnerstwo i rozwój” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

| <i>Raport z „Debat Stolika” – Stolik III</i> | | | | | |
|--|---|--------------|-------|-------------|--------|
| Data: | 16 - 17.04.2012 | Miejscowość: | Goraj | Nr raportu: | 4/2012 |
| Temat: | Program zwiększania zaangażowania członków Sieci w jej działalność i system budowania korzyści członków z tytułu przynależności do Sieci” | | | | |
| Prowadzący: | Moderator: Monika Jarczyk-Ejebugh Ekspert: Zofia Jaroszek | | | | |

1. Debata stolika.

| Lp. | Wyszczególnienie |
|-----|--|
| 1. | <p>Zagadnienia dotyczące tematu debaty:</p> <p>Obawy i Korzyści przynależności do Sieci : Jakie są korzyści przynależności do Sieci?</p> <p>Jakie są obawy związane z przynależnością do Sieci, bariery, które powodują, że boimy się tej przynależności?</p> <p>Budowanie wzajemnego zaufania członków Sieci, tworzenie Karty Zasad Etycznych Sieci, określanie wspólnych wartości – najpierw praca indywidualna, a potem wspólnie na forum</p> <p>Jakimi wartościami powinna kierować się Sieć – karta zasad etycznych?</p> <p>Dobra komunikacja w Sieci – metody komunikacji Jakie powinny być sposoby, metody komunikacji w Sieci?</p> <p>Propozycje dotyczące zespołów roboczych jakie mogą powstawać w ramach Sieci</p> <p>Jakie mogłyby powstać zespoły robocze? Jakie są zasoby mojej organizacji? Do jakiego zespołu możemy wnieść te zasoby?</p> |
| 2. | <p>Zagadnienie wypracowane podczas debaty stolika:</p> <p>Dzień 1 16.04.2012r</p> <p>Prezentacja tez Eksperta z Katalogu Środków Naprawczych</p> <p>Realizacja następujących etapów poprzez pracę indywidualną, pracę w grupach oraz dyskusję moderowaną:</p> |



Projekt „Partnerstwo i rozwój” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

• **Obawy i korzyści z przynależności do Sieci**

Obawy:

1. oszukają nas – skończy się projekt i skończą się działania Sieci, nie będzie dalszej realizacji tego, co wypracujemy na stolikach,
2. większe organizacje wyprą mniejsze organizacje, większe zdominują mniejsze, znajomości u lidera pozwolą na lepsze korzyści, pomoc sieci nie będzie równo rozdzielana,
3. brak funduszy na składki, może zdarzyć się sytuacja, że nie będzie stać organizacji na składki, (w nawiązaniu do koncepcji wnoszenia wkładu barterami),
4. brak przebijowości organizacji, brak możliwości aktywności w sieci, organizacja ma wąski obszar działania, wypieranie jednych przez drugich,
5. nie będzie grup roboczych w których organizacja mogłaby działać,
6. podział pieniędzy tylko pomiędzy dużymi organizacjami, udział w projektach tylko dla dużych organizacji,
7. zobowiązania przekroczą możliwości danej organizacji,
8. organizacje będą przedmiotem a nie podmiotem, organizacje będą tylko pionkami w sieci,
9. duża odległość od centrum zarządzania siecią, daleko od centrum sieci.

Korzyści:

/korzyści powinno być więcej niż obaw/

1. daje szanse organizacjom wyjścia na świat, zaistnienia, poprawienia własnego samopoczucia,
2. możliwość zaistnienia w sieci, w grupie, jesteśmy w gronie organizacji tych, którzy są dobrzy,
3. wymieniamy doświadczenia, porównujemy się więc widzimy dla siebie szansę na profesjonalizację, na to by być lepszym,
4. korzystanie z dorobku, porównanie się na zasadzie odkrycia, szansa na stabilizację, na motywację do działania,



Projekt „Partnerstwo i rozwój” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

5. poczucie bezpieczeństwa, mobilizacja na długi marsz – gdy porównujemy się z innymi, widzimy, że inni też szli długą drogą, widzimy fakt, że aby osiągnąć poziom musimy iść długą drogą, musimy szukać szkoleń, wiedzy poszukiwać, - dzięki sieci mamy koła ratunkowe,
6. podniesienie własnej wartości dla siebie i dla innych, jestem już organizacją nie małą zaściankową, ale otworzyłem się na innych –sieć szansą na wejście na inny poziom.

Dzień II

- Ćwiczenie wprowadzające: FIRMA HOBBY- budowanie wizji przyszłości w oparciu o zasoby
- **Moja organizacja w Sieci-** zadanie w grupach kilkuosobowych; charakterystyka członka Sieci i wzajemnych zależności w strukturze sieciowej

Grupa I:

1. Kółka rozrzucone po całej kartce, nie ma widocznego partnera
2. Wszystkie nasze organizacje są narysowane jako kółka niezależne, nikt nie będzie liderem widocznym, nasze bycie w sieci polega na wymianie zasobów
3. Wymiana zasobów i wiedzy: informacja jak pracować z osobami. niepełnosprawnymi, szkolenia z zakresu pracy z wolontariuszami, pozyskiwania środków finansowych; „ na wycieczkę z dziećmi można pojechać do siebie nawzajem”.
4. Informacja, (PSPR) możemy prosić o informacje dotyczące pracy z niepełnosprawnymi.
5. Wsparcie wzajemne.
6. Generalnie nie ma lidera, bycie w sieci to bycie na jednym poziomie, na równi.

Grupa II:

1. Każda organizacja ma swojego człowieka w sieci, istnieje instytucja matka, która zbiera wszystko w całość, umowy są w jednym miejscu, ktoś musi zawiadywać całością. Każda organizacja ma reprezentanta swojego, jedna organizacja ma jeden głos.



Projekt „Partnerstwo i rozwój” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

2. Każda organizacja ma swojego opiekuna, jest jeden człowiek, który jest kontaktem dla naszej organizacji, ta jedna osoba ma obowiązek być do kontaktu.
 3. Każda organizacja robi swoje, ale jest wspierana ze strony sieci, nie jest samotną wyspą, ma za sobą zaplecze, ma za sobą wielu ludzi, ludzie inni z innych organizacji mnie wspierają.
 4. Moja organizacja ma dostęp do szerszych organów, można sięgać do kontaktów, namiary na partnerów, mała organizacja nie napisze sama do środków szwajcarskich, norweskich.
 5. Moja organizacja nie tylko bierze ale i daje innym coś.
 6. Dzięki sieci mam dostęp do szerszych informacji, jesteśmy bardziej na bieżąco.
 7. Jesteśmy otwarci na współpracę ale i jesteśmy też aktywni, poprzez bycie w sieci mamy dostęp do wydarzeń, stajemy się ciałem opiniotwórczym, opiniodawczym, mamy być ciałem doradczym, sprawy ważne mogą być dla nas pod ręką, w naszym zasięgu.
 8. Może być liderstwo przechodnie, każda organizacja może obejmować prezydencję sieci, ta prezydencja jest na naszym poziomie, na nasze możliwości.
- **Kalendarz wydarzeń-** zadanie w grupach kilkusobowych; próba określenia przez zespoły wydarzeń, działań akcyjnych i stałych składających się na ofertę Sieci

Grupa I:

1. Raz na miesiąc newslettery, co dzieje się w organizacjach członkowskich
2. Raz na miesiąc **to za często** na spotkania – propozycja żeby raz na kwartał były Dni Doradztwa, wcześniej wysłane byłyby ankiety badające aktualne potrzeby – te spotkania byłyby dla całej sieci
3. Dwa razy na rok spotkania dla wszystkich – informacyjno– szkoleniowe, ankiety potrzeb,
4. Raz do roku walne spotkanie, prezentacja tego co zrobiliśmy, co nowego robimy w przyszłym roku, plany co będziemy robić



Projekt „Partnerstwo i rozwój” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

| |
|--|
| <p><u>Grupa II:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Raz w miesiącu aktualizacja kalendarza sieci2. Raz w miesiącu (raz na kwartał) informacja o tym, co słycać w organizacjach, każda wysyła do sieci informację o organizacji3. Dwa spotkania stałe w sieci (maj, listopad) – najważniejsze sprawy, zmiany, kogo skreślać, kto się nie angażuje, w czasie spotkań przygotowujemy konferencje4. Raz w roku konferencja sieci, temat inny za każdym razem związany z tematyką sieci, konferencja połączona z warsztatami, (etyka, zarządzanie, nowinki), aktualne wiadomości – zapraszani eksperci, przedstawiciele JST5. Spotkania grup roboczych (stolików) raz w miesiącu, jak tworzyć grupy robocze – czy tematyczne, czy regionalne? (nie osiągnięto porozumienia w tej kwestii). Spotkania byłyby u poszczególnych organizacji w siedzibie, <p>Żeby coś wypracowywać trzeba by się spotykać częściej, czyli raz w miesiącu, Co do tematyki spotkań to z jednej strony ma być coś, co dotyczy tematyki stolików, a z drugiej strony budujemy sieć, wnosimy coś do sieci, (dwie perspektywy: pozioma i pionowa).</p> |
|--|

10. Zagadnienia na kolejną debatę:

„Sposoby zwiększania liczby członków PPL LOS wraz z mechanizmem zarządzania Siecią (w tym podejmowanie kluczowych dla Sieci decyzji) i komunikacji pomiędzy jej członkami”.

Lublin, 18.04.2012
miejsowość, data

Monika Jarczyk- Ejebugha
Podpis Moderatora

